**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-03 от 25 августа 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-04/21 в отношении адвоката**

**Д.Э.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-04/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 11.03.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ш.К.Р. в отношении адвоката Д.Э.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Д.Э.В., защищая интересы заявителя, «рекламировал» ему свои услуги, отговаривал его от внесения залога, а впоследствии стал защищать по тому же уголовному делу К.А.М., интересы которого противоречат интересам заявителя.

11.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 08.04.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1207 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

27.04.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.04.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

27.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.Э.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ш.К.Р.

Заявитель в заседание Совета 09.06.2021г. не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета 09.06.2021г. не явился, уведомлен.

09.06.2021г. Совет решением № 12/25-28направил дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, посчитав, что довод заявителя о наличии конфликта интересов подзащитных адвоката остался не изученным, а в действиях адвоката усматриваются признаки нарушения ст.72 УПК РФ.

27.07.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.07.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы.

27.07.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.Э.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ш.К.Р.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что сложившаяся ситуация связана с ограниченным количеством адвокатов, осуществляющих защиту по назначению в судебном районе.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет обращает внимание адвоката на то, что защитник в любом случае обязан избегать конфликта интересов (даже потенциального), руководствуясь ст.72 УПК РФ и п.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.Э.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 Президент А.П.Галоганов